

la libertad

**HANNAH ARENDT**

Filosofía  
para  
Profanos

Autora: Maite Larrauri

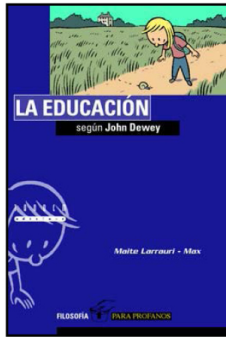
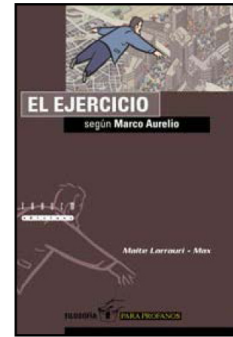
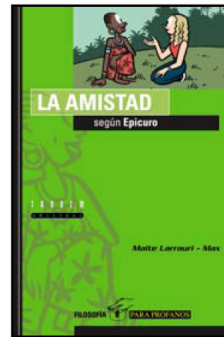
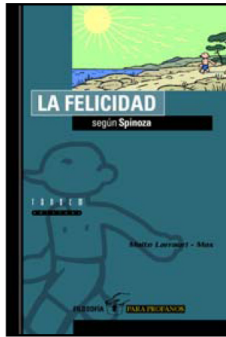
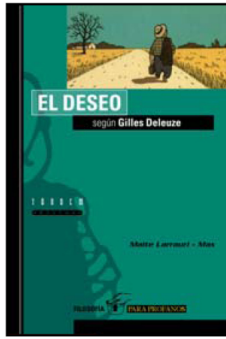
Ilustrador: Max

# ART BOOK - MAX

Filosofia  
para  
Profanos

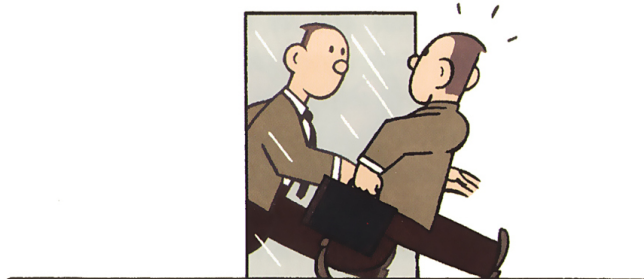


- 1.- EL DESEO SEGÚN GUILLES DELEUZE
- 2.- LA SEXUALIDAD SEGÚN MICHEL FOUCAULT
- 3.- LA LIBERTAD SEGÚN HANNAH ARENDT
- 4.- LA GUERRA SEGÚN SIMONE WEIL
- 5.- LA FELICIDAD SEGÚN SPINOZA
- 6.- LA POTENCIA SEGÚN NIETZSCHE
- 7.- LA AMISTAD SEGÚN EPICURO
- 8.- EL EJERCICIO SEGÚN MARCO-AURELIO
- 9.- LA EDUCACIÓN SEGÚN JOHN DEWEY



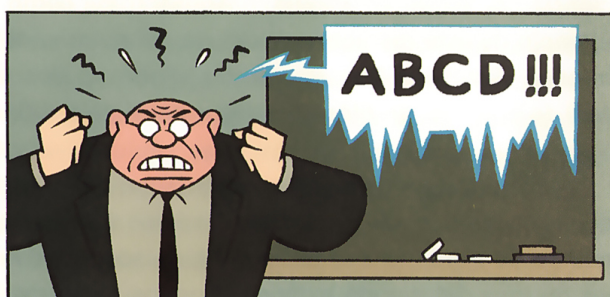
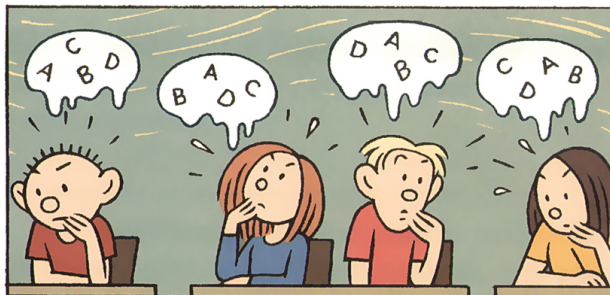
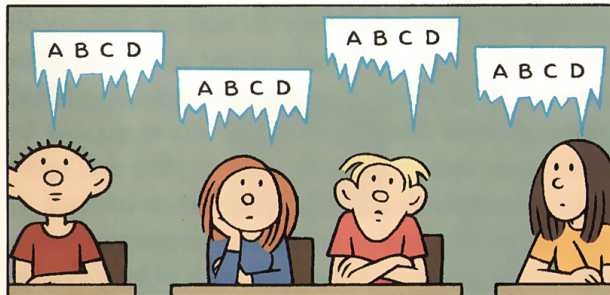
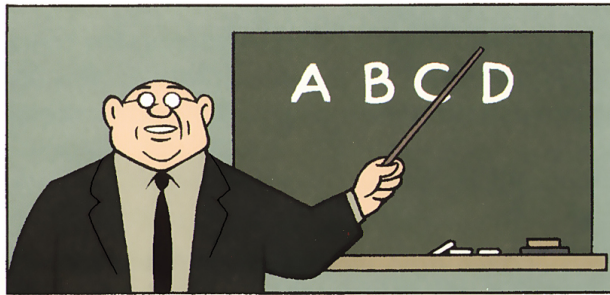
AUNQUE SABEMOS QUE LOS  
SERES HUMANOS SON CAPACES DE PENSAR  
-DE TENER INTERCAMBIOS CONSIGO MISMOS-  
IGNORAMOS CUÁNTOS SE SATISFACEN  
EN ESTA EMPRESA NO LUCRATIVA;  
TODO LO QUE PODEMOS DECIR ES QUE EL  
HÁBITO DE PENSAR, DE LA REFLEXION SOBRE LO QUE  
UNO ESTÁ HACIENDO, ES INDEPENDIENTE  
DE LA SITUACIÓN SOCIAL, EDUCATIVA  
O INTELECTUAL DEL INDIVIDUO

---



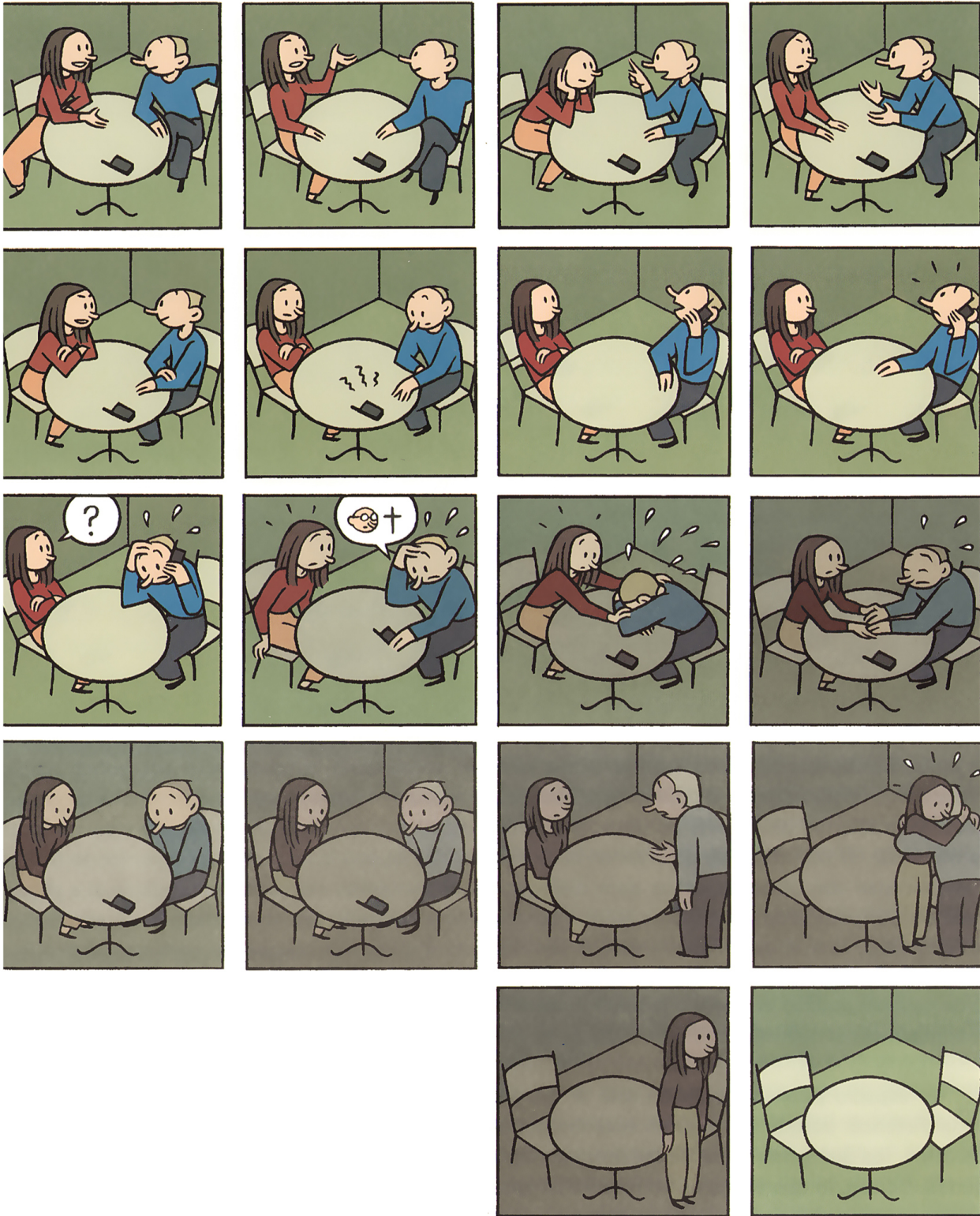
PENSAR TIENE INEVITABLEMENTE UN EFECTO  
DESTRUCTIVO: SOCAVA TODOS LOS CRITERIOS  
ESTABLECIDOS, TODOS LOS VALORES Y PAUTAS  
DEL BIEN Y DEL MAL, EN SUMA, TODOS LOS HÁBITOS  
Y REGLAS DE CONDUCTA QUE SON OBJETO  
DE LA MORAL Y DE LA ÉTICA.  
ESOS PENSAMIENTOS CONGELADOS,  
PARECE DECIRNOS SÓCRATES,  
ESTÁN TAN A MANO QUE LOS PODÉIS USAR  
INCLUSO MIENTRAS DORMÍS: PERO SI EL VIENTO DEL  
PENSAMIENTO, QUE AHORA SOPLARÉ EN VOSOTROS, OS  
SACA DEL SUEÑO Y OS DEJA TOTALMENTE DESPIERTOS Y  
VIVOS, ENTONCES OS DARÉIS CUENTA DE  
QUE NADA OS QUEDA EN LAS MANOS  
SINO PERPLEJIDADES, Y QUE LO MÁXIMO  
QUE PODÉIS HACER ES COMPARTIRLAS  
UNOS CON OTROS

---



PARECE EVIDENTE QUE COMPARTIR LA ALEGRÍA  
ES ABSOLUTAMENTE SUPERIOR A COMPARTIR EL  
SUFRIMIENTO. LA ALEGRÍA, Y NO LA TRISTEZA, ES LOCUAZ  
Y EL VERDADERO DIÁLOGO HUMANO DIFIERE DE LA  
MERA CONVERSACIÓN O INCLUSO DE LA DISCUSIÓN EN  
QUE ESTA IMPREGNADO POR EL PLACER EN LA OTRA  
PERSONA Y EN LO QUE DICE: PODRIAMOS DECIR QUE  
ESTÁ AFINADO EN LA CLAVE DE LA ALEGRÍA

---



SÓCRATES NO AFIRMABA NADA: NO CONOCÍA JAMÁS LAS RESPUESTAS A LAS CUESTIONES QUE PLANTEABA. CUESTIONABA POR AMOR AL CUESTIONAMIENTO, NO POR AMOR AL SABER. SI HUBIERA SABIDO LO QUE ERA LA VALENTIA, LA JUSTICIA, LA PIEDAD, ETC, NO HABRÍA SENTIDO LA NECESIDAD ACUCIANTE DE SOMETERLAS AL CUESTIONAMIENTO, ES DECIR, DE PENSAR AL RESPECTO. LA EXCEPCIONALIDAD DE SÓCRATES HAY QUE ENCONTRARLA EN QUE CONCENTRABA TODA SU ATENCIÓN EN EL PENSAR MISMO, SIN PREOCUPARSE DE LOS RESULTADOS. LA TOTALIDAD DE LA EMPRESA NO TIENE SUPUESTOS NI FINALIDADES ULTERIORES, UNA VIDA SIN CUESTIONAMIENTO NO ES DIGNA DE SER VIVIDA. ESO ES TODO LO QUE HAY QUE DECIR. DE HECHO, SU ACTIVIDAD CONSISTÍA EN HACER PÚBLICO, EN LA CONVERSACIÓN, EL PROCESO DEL PENSAMIENTO -ESE DIÁLOGO QUE DISCURRE SILENCIOSAMENTE EN MÍ, ENTRE YO Y YO MISMO; SÓCRATES EJECUTABA EN LA PLAZA DEL MERCADO AL IGUAL QUE EL FLAUTISTA EJECUTA EN UN BANQUETE. ES UNA PURA "PERFORMANCE" UN PURO ACTUAR

---

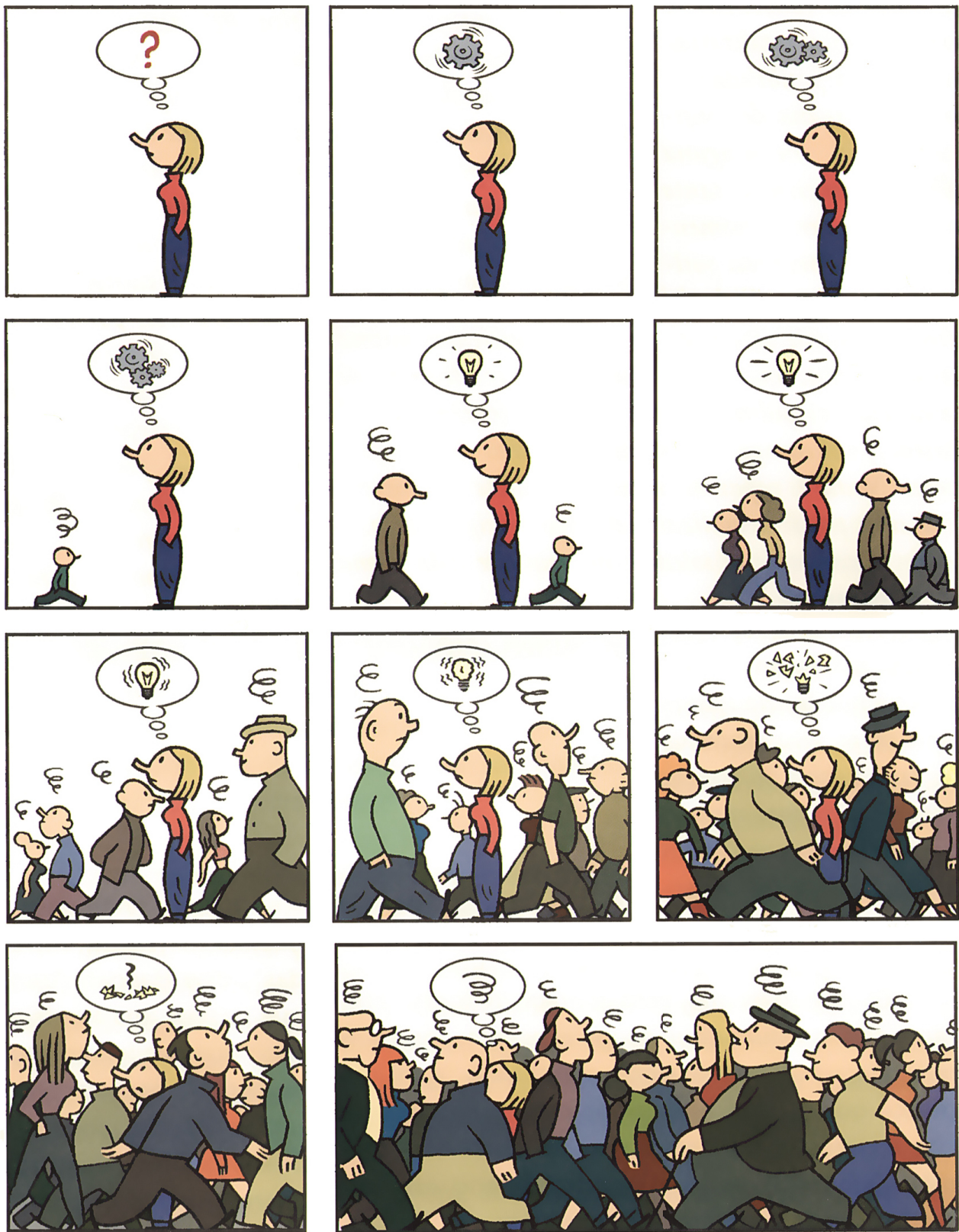


LA IMPORTANCIA POLÍTICA DEL DESCUBRIMIENTO SOCRÁTICO  
ESTÁ EN LA AFIRMACIÓN DE QUE LA SOLEDAD  
-QUE ANTES Y DESPIÉS DE SÓCRATES SE CONSIDERÓ REQUISITO  
Y HABITUS PROFESIONAL EXCLUSIVO DEL FILÓSOFO  
Y QUE LA POLIS CONSIDERABA ANTIPOLÍTICA-  
ERA, POR EL CONTRARIO, CONDICIÓN NECESARIA  
PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LA POLIS,  
INCLUSO UNA GARANTÍA MEJOR QUE  
LAS REGLAS DE CONDUCTA PUESTAS EN VIGOR  
POR LAS LEYES Y EL MIEDO AL CASTIGO  
(...)

NOSOTROS, POR OTRA PARTE,  
QUIENES CONOCEMOS LA EXPERIENCIA DE  
LAS ORGANIZACIONES DE MASAS TOTALITARIAS, CUYO OBJETIVO PRIMERO  
ES ELIMINAR TODA POSIBILIDAD DE SOLEDAD  
-EXCEPTO EN SU FORMA NO HUMANA DE CONFINAMIENTO-  
PODEMOS DAR TESTIMONIO, SIN NINGUNA DIFICULTAD,  
DE QUE TODAS LAS FORMAS DE CONCIENCIA,  
TANTO SECULAR COMO RELIGIOSA, QUEDAN ABOLIDAS  
EN EL MOMENTO EN QUE YA NO ESTA GARANTIZADA  
LA MÁS PEQUEÑA POSIBILIDAD DE QUE UNO  
ESTÉ SOLO CONSIGO MISMO.

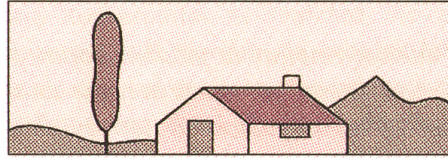
EL HECHO FRECUENTEMENTE OBSERVADO DE QUE LA CONCIENCIA  
MISMA DEJA DE FUNCIONAR BAJO CONDICIONES TOTALITARIAS DE  
ORGANIZACIÓN POLÍTICA, Y ELLO INDEPENDIENTEMENTE  
DEL MIEDO Y DEL CASTIGO, ES EXPLICABLE A PARTIR DE ESTOS  
FACTORES. NADIE ES CAPAZ DE MANTENER INTACTA SU CONCIENCIA,  
SI NO PUEDE ACTUALIZAR EL DIÁLOGO CONSIGO MISMO, ES DECIR, SI  
CARECE DE LA SOLEDAD QUE REQUIERE TODA FORMA DE PENSAMIENTO

---

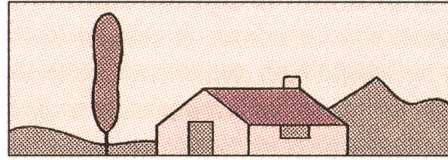


PODEMOS EMPLEAR LA PALABRA "CASA"  
PARA UN GRAN NÚMERO DE OBJETOS  
-PARA LA CHOZA DE ADOBE DE UNA TRIBU,  
PARA EL PALACIO DE UN REY,  
LA CASA DE CAMPO DE UN HABITANTE DE LA CIUDAD  
O UN APARTAMENTO EN LA CIUDAD-  
PERO DIFÍCILMENTE LA PODEMOS USAR  
PARA LA TIENDA DE ALGUNOS NÓMADAS.  
LA CASA EN SI MISMA Y POR SI MISMA,  
LA QUE NOS HACE USAR LA PALABRA PARA  
TODAS ESAS CONSTRUCCIONES  
PARTICULARES Y MUY DIFERENTES  
IMPLICA QUE ALOJA A ALGUIEN Y  
ES HABITADA COMO NINGUNA TIENDA,  
COLOCADA HOY Y DESMONTADA MAÑANA,  
PUEDE ALOJAR O SERVIR DE MORADA.  
COMO PALABRA. "CASA" ES  
UNA ABREVIATURA PARA TODAS ESAS COSAS,  
UN TIPO DE ABREVIATURA SIN LA CUAL  
EL PENSAMIENTO Y SU CARACTERÍSTICA RAPIDEZ  
NO SERÍA POSIBLE EN ABSOLUTO.  
LA PALABRA "CASA" ES ALGO SEMEJANTE A  
UN PENSAMIENTO CONGELADO QUE EL PENSAR DEBE  
DESCONGELAR, DESHELAR, POR ASÍ DECIRLO,  
SIEMPRE QUE QUIERA AVERIGUAR SU SENTIDO ORIGINAL.  
UNA VEZ SE HA REFLEXIONADO ACERCA DE UN SENTIDO  
IMPLICITO -HABITAR, TENER UN HOGAR, SER ALOJADO- NO SE  
ESTÁ DISPUESTO A ACEPTAR COMO CASA PROPIA  
LO QUE LA MODA DEL MOMENTO PERCIBA

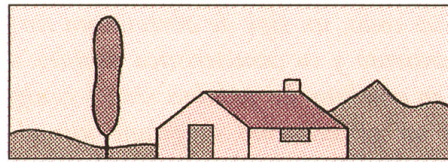
---



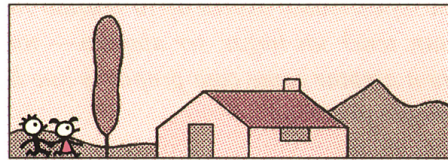
edificio



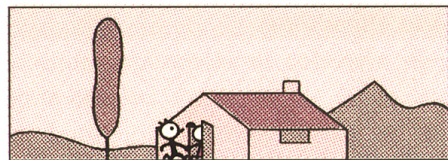
árbol



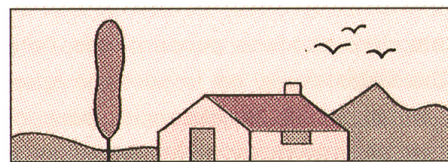
montañas



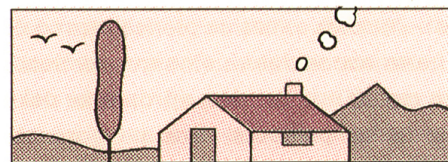
niños



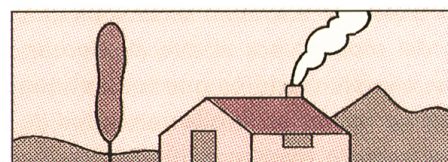
puerta



pájaros



¿humo?



¡ casa !

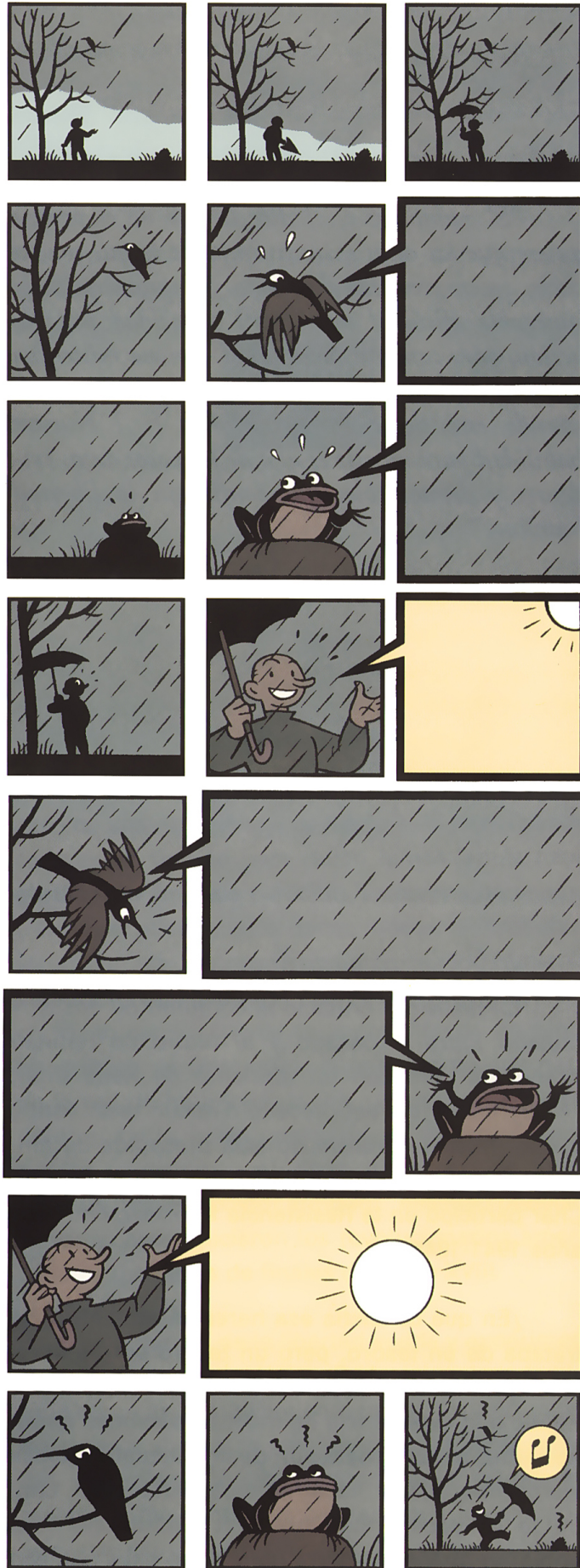
LA FILOSOFÍA, TANTO LA FILOSOFÍA POLÍTICA  
COMO TODAS SUS OTRAS RAMAS,  
NUNCA PODRÁ RENEGAR  
DE QUE SU ORIGEN ES THAUMADZEIN,  
ASOMBRO ANTE LO QUE ES TAL Y COMO ES,  
SI LOS FILÓSOFOS, A PESAR DE SU NECESARIO  
EXTRAÑAMIENTO RESPECTO DE LA VIDA COTIDIANA Y LOS  
ASUNTOS HUMANOS, HAN DE LLEGAR ALGUNA VEZ A  
UNA VERDADERA FILOSOFÍA POLÍTICA,  
HABRÁN DE CONVERTIR LA PLURALIDAD HUMANA  
DE LA CUAL SURGE TODO EL ÁMBITO  
DE LOS ASUNTOS HUMANOS  
-CON TODA SU GRANDEZA Y MISERIA-  
EN EL OBJETO DE SU THAUMADZEIN.  
HABLANDO EN TÉRMINOS BÍBLICOS,  
NO LE QUEDARÁ MÁS REMEDIO QUE ACEPTAR  
-DE LA MISMA MANERA QUE ACEPTAN CON MUDA  
ADMIRACIÓN EL MILAGRO DEL UNIVERSO,  
DE LOS HOMBRES Y DEL SER-  
EL MILAGRO DE QUE DIOS NO CREÓ AL HOMBRE,  
SINO QUE "VARÓN Y HEMBRA LOS CREÓ".  
HABRÁN DE ACEPTAR EN FIN, CON ALGO MÁS QUE  
RESIGNACIÓN ANTE LA DEBILIDAD HUMANA, EL HECHO  
DE QUE "NO ES BUENO QUE EL HOMBRE ESTE SOLO"

---



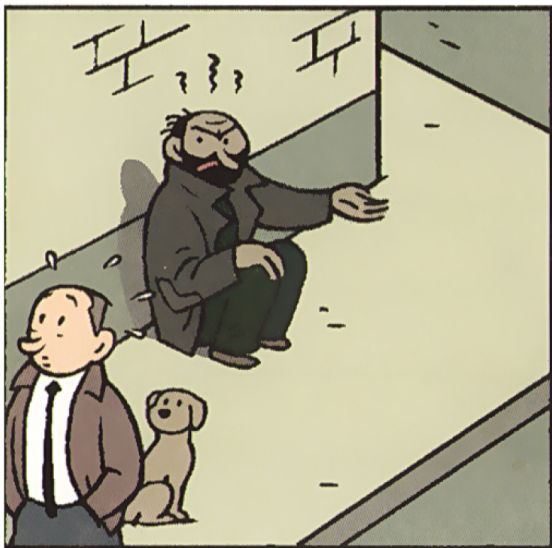
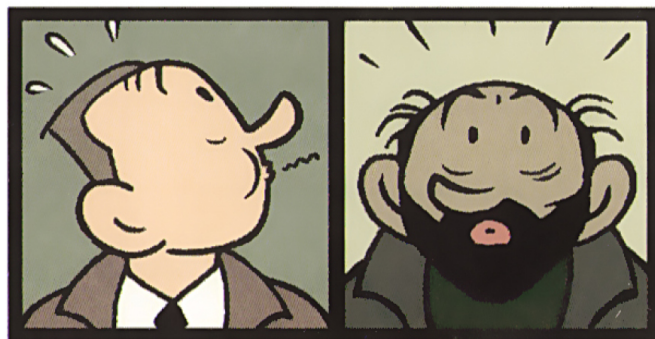
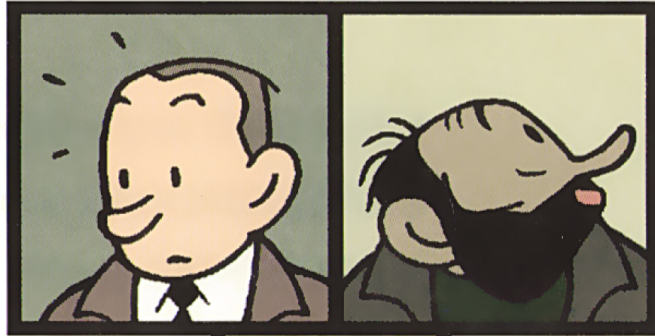
EL EMBUSTERO DICE LO QUE NO ES  
PORQUE QUIERE QUE LAS COSAS SEAN  
DISTINTAS DE LO QUE SON,  
ES DECIR, QUIERE CAMBIAR EL MUNDO.  
SE APROVECHA DE LA INNEGABLE  
AFINIDAD DE NUESTRA CAPACIDAD  
PARA LA ACCIÓN,  
PARA CAMBIAR LA REALIDAD  
CON ESA MISTERIOSA  
FACULTAD NUESTRA QUE NOS  
PERMITE DECIR "BRILLA EL SOL"  
CUANDO ESTÁ LLOVIENDO A CANTAROS.  
NUESTRA HABILIDAD PARA MENTIR ES  
UNO DE LOS POCOS DATOS EVIDENTES Y  
DEMOSTRABLES QUE CONFIRMAN  
LA LIBERTAD HUMANA

---



EL MUNDO SE MUESTRA DE MODO DIFERENTE  
A CADA SER HUMANO, DE ACUERDO  
CON LA POSICIÓN DE ÉSTE EN ÉL:  
AL MISMO TIEMPO LA MISMIDAD DEL MUNDO,  
SU CARÁCTER COMÚN (KOINON, COMO DIRÍAN LOS  
GRIEGOS, COMÚN PARA TODOS) U OBJETIVIDAD  
(COMO DIRIAMOS NOSOTROS DESDE LA PERSPECTIVA  
SUBJETIVA DE LA FILOSOFÍA MODERNA)  
RESIDE EN EL HECHO DE QUE ES EL MISMO MUNDO EL  
QUE SE MUESTRA A TODOS Y DE QUE, A PESAR DE  
TODAS LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS HOMBRES Y ENTRE  
SUS POSICIONES EN EL MUNDO  
-Y CONSECUENTEMENTE DE SUS DOXAI U OPINIONES-  
"TANTO TÚ COMO YO SOMOS HUMANOS"

---



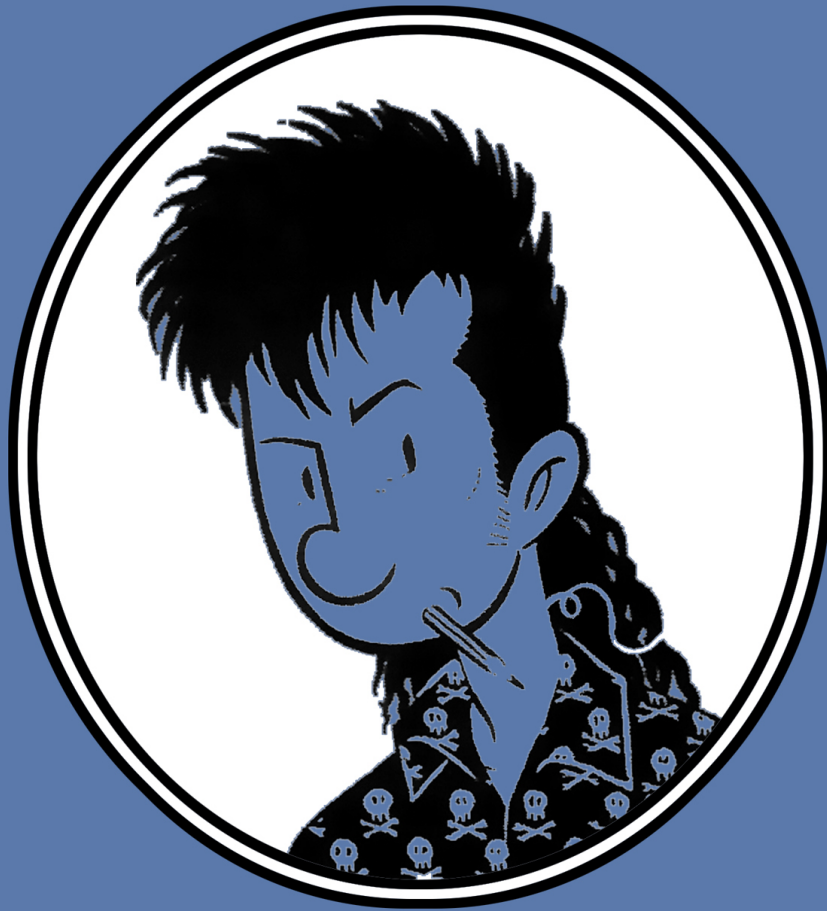
AL IGUAL QUE LA PINTURA NO ESTÁ DIRIGIDA A LOS PINTORES, NI LA MÚSICA A LOS EXPERTOS EN MÚSICA, LA FILOSOFÍA TAMPOCO ES PARA LOS ENTENDIDOS. LA FILOSOFÍA ES PARA LOS PROFANOS. LA COLECCIÓN 'FILOSOFÍA PARA PROFANOS' QUIERE FACILITAR EL ACCESO A LA FILOSOFÍA DE ALGUNOS AUTORES, NO EXPLICANDO SUS VIDAS O RESUMIENDO SUS TEORÍAS, SINO OFRECIENDO, PARA CADA UNO DE ELLOS, UNA CLAVE EN LA QUE PUEDA SER LEÍDOS.

CRC

SKINED BY  
MELENUDO



art  
book



la libertad  
se muestra en la acción,  
en la intervención en el mundo  
para hacer algo  
que previamente  
no existía

sí pensar es  
un ejercicio en solitario,  
por el contrario, ser libre  
requiere la participación  
de otros seres  
humanos